



SAMBI attributsförvaltning minnesanteckningar från arbetsgruppsmötet 2015-12-08

1 Deltagare

Per Mützell Inera AB

Tomas Fransson Inera AB

Tommy Almström Stockholms Stad

Stefan Halen iis

Joakim Sandberg eHälsaMyndigheten

Olle Rundlöf SLL

Mattias Rantakyro SLL

Johan Zenk Region Östergötland



2 Inledning

- Per Mützell inledde med att hälsa alla välkomna
- Se [Trello](#) för AP som följdes upp på mötet och vidare arbete

3 Beslut om namnstandard för attribut

- Per presenterade tre olika förslag till namnstandard för attribut
 1. OID: fördelarna med denna standard är att vissa federationer använder den och att man ur namnet kan utläsa ett "ägarskap". Nackdelarna är att de är svåra att läsa för människor, det finns överlappande kodverk, Arkitektur och Regelverk på Inera förordar Snomed för identifiering av kodverk, det är heller inte i linje med vissa europeiska initiativ som eIDAS och det är lättare att göra fel när IT-system ska konfigureras.
 2. URL: fördelarna är bl.a. att standarden är i linje med europeiska initiativ som eIDAS, namnen blir läsbara för människor, mindre risk för felkonfiguration i IT-system, det går att länka beskrivande information om attributet via [URL:en](#) och det blir en enhetlig namnsättning av alla attribut och även attributprofiler/set. En tänkbar nackdel med URL är att t ex Skolfederationen inte följer detta.
 3. Blandat OID och URL: ingen enhetlighet, ingen federation använder detta sätt av de som vi har studerat, inga synbara fördelar med detta
- Mötet beslutade att välja URL som standard för namnsättning av attribut enligt följande principer
 1. Alla attributen får ett prefix och vi inför dessutom en notation för versioner av attributen som liknar RIV TA:as notationer för tjänstekontrakt och som används av STORK, exempel:
<http://sambi.se/attributes/1/givenName>
 2. Med denna syntax kan vi använda oss av RIV TA:s mönster för hur olika versioner av attributen kan hanteras. Kompatibla förändringar av attributet medför ingen förändring av namnet och det går att mjukt föra in nya versioner när icke-kompatibla förändringar införs genom att parallellt ha olika versioner av attributet.
 3. I SAMBI-specifikationen för attributen kan det ingå en OID-referens som senare kan ändras om det finns ett bättre kodverk. Ett exempel på det är personnummer där vi idag refererar till HSA:s OID och där det kan komma ett nytt OID som passar bättre. Det kan också i specifikationen finnas andra referenser förutom OID som kan behöva ändras med tiden. Sådana ändringar i specifikationen kan då göras utan kodförändringar för intygsutfärdare och IT-system (e-tjänster), ett exempel



på kompatibel förändring.

4 Genomgång av attributslistan

- Utestående saknade attributreferenser (OID:er) och värdemängder kunde alla fastställas. Som grund till det hade mötet dels ett beslut om OID-tilldelning i förvaltningsgruppen för Nationell Katalogtjänst (HSA), samt uppgifter om kodverken från Socialstyrelsen.
- Genom att gruppen kunde ta beslutet om attributens namnstandard kunde gruppen efter slutgranskning fastställa en 1.0-version av attributslistan (bruttolistan) . De attribut som har status FINAL ingår i 1.0.
- För attributsspecifikationen återstår en del uppsnygning och kompletterande beskrivningar. Attributsspecifikationen kommer sedan att publiceras på sambi.se.

5 Mötesdatum för arbetsgruppen

Inga nya möten inplanerade. Mötesförslag skickas ut separat till hela arbetsgruppen.